



Republika Hrvatska
Općinski sud u
Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Jadranki Orlović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača KRUNOSLAVA ŠKRNJUGA, DRAŠKOVIĆ 41 B, 42220 DRAŠKOVIĆ, OIB: 69660771579, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača broj: Klasa: 160-01/26-09/628 Ur. broj: 08-25-26-2, 24. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača .

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača KRUNOSLAVA ŠKRNJUGA, DRAŠKOVIĆ 41 B, 42220 DRAŠKOVIĆ, OIB: 69660771579.

III. Uskraćuje se potrošaču KRUNOSLAVU ŠKRNJUGU, DRAŠKOVIĆ 41 B, 42220 DRAŠKOVIĆ, OIB: 69660771579 oslobođenje od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OV-6716/06, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DUJMOVIĆ IVA, ZAGREB
- vjerovnik (1) HPB d.d., JURIŠIĆEVA ULICA 4, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 87939104217, zaprimljena 02.12.2010., glavnica: 583,58 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.0,00

2. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. vjerovnik Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 44,33 EUR

- Osnova broj OV-6716/06 iznos 14,60 EUR

- Osnova broj OVRV-4141/16 iznos 29,73 EUR

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 20. veljače 2026. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača KRUNOSLAVA ŠKRNJUGA, DRAŠKOVIĆ 41 B, 42220 DRAŠKOVIĆ, OIB: 69660771579, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

2. Iz prijedloga FINE i dostavljene dokumentacije proizlazi da se u roku od 15 dana od dana dostave poziva FINE na očitovanje o provođenju jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom, potrošač očitovao da je suglasan s provođenjem postupka te da nije predložio pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje. Potrošač nije dostavio popis imovine, zbog čega se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79.c st. 3. ZSP).

3. Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Odredbom čl. 79.a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine

vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnovu za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

4. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 24. lipnja 2026. utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 1258 dana (duže od tri godine) te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike i tražbine iz točke III. izreke rješenja, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 00,00 EUR, pa s obzirom na to da aktivnih osnova nema nisu ispunjene pretpostavke za provedbu ovog postupka iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

5. Iz dostavljenih podataka je utvrđeno da su evidentirane osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, tj. brisane osnove čije nenaplaćene glavnice iznose 583,58 EUR. Budući da zbroj glavnica aktivnih osnova i brisanih osnova ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, ispunjene su su pretpostavke za provedbu ovog postupka i u odnosu na brisane osnove propisane u čl. 79.a st. 3. podstavak 2. ZSP.

6. Iz dostavljenih podataka je utvrđeno da su evidentirane osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja, tj. povučene osnove čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 347,79 EUR. Iako zbroj aktivnih, brisanih i povučenih osnova ne prelazi 20.000,00 kuna, budući da potrošač nije predložio pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnove za plaćanje, nisu ispunjene su pretpostavke za provedbu ovog postupka i u odnosu na te osnove.

7. Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas od 20. veljače 2026. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje.

8. Vjerovnik Republika Hrvatska u podnesku od 27. veljače 2026. navodi da Republika Hrvatska ima tražbinu prema potrošaču (trošak kaznenog postupka po presudi Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, poslovni broj: K-1777/23-2 od 2. travnja 2024.), te sukladno gore navedenom oglasu dostavlja Sudu podatke o imovini potrošača, odnosno o ostvarenim prihodima, radi prijave u postupak. Naime, potrošač je ostvario primanja – plaću u 2024. godini. Ujedno je vlasnik nekretnine, a bio je i vlasnik motornog vozila koje je otuđio tijekom 2023. godine. Prema odredbi čl. 79 .f. st. 2 i st. 3 Zakona o stečaju potrošača Sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač

poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom čl. 2. Zakona o stečaju potrošača propisano je da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudske postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s ovim Zakonom. Odredbom čl. 79. m. st. 1. alineja 5. Zakona o stečaju potrošača propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač nepošten, a u čl. 75. st. 1. st. 4. i st. 5. istog Zakona propisano je da se smatra da je potrošač nepošten i ako je povrijedio dužnost izvješćivanja i suradnje i ako je namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovina i obveza. Ukoliko potrošač nije dostavio popis svoje imovine, smatra se kako je izjavio da nema imovine, te se ovime obara zakonska presumpcija, a Sudu se dostavljaju podaci na procjenu o potrošačevom nepoštenju i na daljnji postupak, te se predlaže obustava postupka prema čl. 79. m. st. 1. alineja 5. Zakona o stečaju potrošača, podredno donošenje rješenja o uskrati oslobođenja od obveza u smislu čl. 75. st. 1. t. 5. Zakona o stečaju potrošača. Tako i sudska praksa – npr. Rješenje Županijskog suda u Rijeci GŽ 2418/2019-5 od 13. studenoga 2019., Rješenje Županijskog suda u Splitu GŽ-1819/24-3 od 3. srpnja 2024. (OS Varaždin Sp-193/23), OS Varaždin Sp 442/22 od 18. siječnja 2024.) Ujedno, Republika Hrvatska u svojstvu vjerovnika ovime obavještava Sud, uzimajući u obzir najnovije pravno shvaćanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženo u Rješenju broj Rev-95/2022-2 od 13. rujna 2023. te Rev-1170/2022 od 25. travnja 2023. prema kojem će sud ispitivati postojanje pretpostavki za uskratu oslobođenja od preostalih obveza iz čl. 75. st. 1. Zakona o stečaju potrošača, pa tako i pravomoćnu osuđivanost potrošača zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti, samo ako je vjerovnik, postupajući po odredbi čl. 75. st. 2. ZSP-a predložio donošenje rješenja o uskrati oslobođenja od preostalih obveza, uz obvezno navođenje razloga iz čl. 75. st. 1. ZSP-a, da iz Uvjerenja Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprava za kazneno pravo, Odjel za kaznene evidencije od 27. veljače 2026., proizlazi da je potrošač pravomoćno osuđen za kazneno djelo protiv imovine – krađu. Prema čl. 75. Zakona o stečaju potrošača, koja odredba se po čl. 79. o istog zakona primjenjuje i na jednostavni postupak stečaja potrošača, sud će rješenjem uskratiti oslobođenje od obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti, stoga se sudu dostavlja navedeno Uvjerenje Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprava za kazneno pravo, Odjel za kaznene evidencije od 27. veljače 2026., na procjenu o potrošačevom nepoštenju i nesavjesnosti, te predlaže donošenje rješenja o uskrati mu oslobođenja od obveza jer se isti smatra nepoštenim u smislu Zakona o stečaju potrošača.

10. Sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača) te je na temelju tih podataka utvrdio da potrošač ima otvorene transakcijske račune koji su blokirani, a sredstva na njima nisu izuzeta ovrhe te da ima i zaštićen računa na kojima su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje, utvrđeno da je potrošač u razdoblju od prethodne tri godine, od 1.5.2023. do 30.4.2026. ostvarivao primitke, i to oporezive i neoporezive primitke (plaću, naknade za troškove smještaja radnika, nagrade za

radne rezultate) i to: u vremenu od 1.5.2023. do 31.12.2023. nije ostvario primitke, od 1.1.2024. do 31.12.2024. plaću u iznosu od 1.034,55 EUR i neoporezive primitke u iznosu od 143,17 EUR, od 1.1.2025. do 31.12. 2025. nije ostvario primitke te od 1.1.2026. do 30.4.2026. nije ostvario primitke. Također, prema podacima MUP-a potrošač nema evidentirano nikakvo vozilo u svom vlasništvu, a niti bilo kakve druge pokretne o kojima evidenciju vodi Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, nikakve poslovne udjele, vrijednosne papire niti obračunate dividende. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da potrošač vlasnik nekretnine, čkb. 416/3. dvorište, kuća i izgrađeno zemljište, ali se u ovom postupku nekretnine ne mogu unovčavati sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP. Kako vjerovnici potrošača nisu dostavili podatke o tome da potrošač ima neku pokretnu imovinu čija vrijednost je veća od 10.000,00 kn, koja bi se mogla unovčiti radi namirenja vjerovnika, a iz podataka pribavljenih službenim putem preko Fine proizlazi da takve imovine nema, sud je utvrdio kako potrošač nema nikakvu imovinu iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti njegovi vjerovnici.

10. Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79.a st. 2. ZSP te da potrošač nema nikakvu imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, valjalo je odlučiti kao u točkama I. i II. izreke rješenja.

11. Prema čl. 2. st. 1. Zakona o stečaju potrošača, cilj tog Zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza). Poštenje potrošača prema st. 2. tog članka utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskoga postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s tim Zakonom. Prema čl. 75. st. 1. tog zakona sud će uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

12. S obzirom na to da je vjerovnik Republika Hrvatska u skladu s odlukama Vrhovnog suda poslovni broj Rev-1003/2021-2 od 25. travnja 2023. i Rev 1170/2022 od 25. travnja 2023. postupajući po odredbi čl. 75. st. 2. ZSP-a, predložio donošenje rješenja o uskrati oslobođenja od preostalih obveza, uz obvezno navođenje razloga iz čl. 75. st. 1. ZSP-a, sud je u ovom postupku ispitivao postojanje pretpostavki za uskratu oslobođenja od preostalih obveza iz čl. 75. st. 1. ZSP, pa tako i pravomoćnu osuđivanost potrošača zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti. Sud je uvidom u priloge dostavljene uz podnesak vjerovnika Republika Hrvatska, Uvjerenja Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprava za kazneno pravo, Odjel za kaznene evidencije od 27. veljače

2026. utvrdio da je potrošač pravomoćno osuđen za kazneno djelo protiv imovine-krađu, što upućuje na nesavjesnost i nepoštenje potrošača pri ispunjavanju njegovih obveza i dužnosti. Takav potrošač se u smislu citiranih odredbi Zakona o stečaju potrošača smatra nepoštenim, što predstavlja osnovu da se potrošaču uskrati oslobođenje od preostalih obveza prema vjerovnicima, i to prema svim vjerovnicima u skladu sa stavom Vrhovnog suda Republike Hrvatske iz njegove odluke poslovni broj: Rev 657/2022-2 od 8. studenoga 2023. prema kojem pravomoćna osuđivanost u smislu čl. 75. st. 1. točka 1. ZSP dovodi do uskrate oslobođenja od preostalih obveza u jednostavnom postupku stečaja potrošača u odnosu na sve obveze i sve vjerovnike u jednostavnom postupku stečaja potrošača, neovisno o tome je li vjerovnik oštećen počinjenjem kaznenog djela ili nije, pa je slijedom toga odlučeno kao u toč. III. Izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 24. lipnja 2026.

Sutkinja
Jadranka Orlović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu izjaviti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

- 1/ e-oglasna ploča suda (8 dana)
- 2/ Potrošač KRUNOSLAV ŠKRNJUG, DRAŠKOVIĆ 41 B, 42220 DRAŠKOVIĆ,
- 3/ Vjerovnik HPB d.d., JURIŠIĆEVA ULICA 4, ZAGREB,
- 4/ Vjerovnik Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb,
- 5/ Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja,

Broj zapisa: **9-30889-e32dd**

Kontrolni broj: **04761-88e0a-6ad58**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.